4th March 1954]

processes are adopted as a last resort and in many cases, they are also postponed at the instance of hon. Members."

SRI K. VINAYAKAM :—" May I know what the different coercive processes are which are adopted by this Government for the collection of arrears of kist and how the Government justify this kind of inhuman method? In a case in Chingleput, some bullocks of a ryot were taken away by the officials for failure to pay the kist but the bullocks were not fed and finally they died—may I call it, in the lock-up for the bullocks—and there was great loss to the cultivator. How do the Government justify this inhuman process?" 10-40 a.m.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" Coercive steps are taken by way of distraint of movable properties. As for the instance of a bull dying in a lock-up, it may be like the case of 'starvation deaths'—for every death is dubbed as a 'starvation death'. We cannot exactly say from a particular instance what the death was due to. If any specific instance in this respect is brought to my notice, I shall have it examined."

SRI K. ARANGANATHAN :—" Sir, may I know the amount realized by auctioning the properties of defaulters, while adopting coercive methods?"

MR. SPEAKER :—" The Hon. Minister has already answered that question."

SRI K. ARANGANATHAN :—" I want to know the amount realized by *auction*, Sir."

MR. SPEAKER :—" Auction alone?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" The figure as given is the amount collected by all kinds of coercive steps. I cannot split the figures."

SRI K. R. SAMBANDAM :—" இந்தமாதிரி கிஸ்தி கட்டுவதற்குப் பணமில்லாமல் விவசாயிகள் கஷ்டப்படுவதால், ராஜாக்கள் காலத்தில் இருந்ததைப்போல் மறுபடியும் ஆறில் ஒரு பங்கு தானியமாக கிஸ்தியை வசூலிக்க சர்க்கார் யோசிக்குமா ?"

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—" Then there will be more complaints than at present."

Harassment of Harijans at Nelvayal.

* 46 *Q*.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Prohibition be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any representation regarding harassment of Harijans at Nelvayal, Sembiem and Perambur in Madras by the City Prohibition staff during September and October 1953;

[4th March 1954

(*b*) how many raids were made during those months by the Prohibition staff at Nelvayal, and how many persons were convicted;

(*c*) what action the Government have taken on the representation referred to in clause (*a*); and

(*d*) how many petitions were made to the City Prohibition Officer by the residents of Nelvayal in the matter and what action was taken by him thereon?

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER (on behalf of Hon. Minister for Prohibition) :—" (*a*) Yes, Sir.

" (*b*) Two raids, one on 17th September 1953 and the other on 15th October 1953 were conducted and four persons were convicted.

" (*c*) The allegations made in the representations were enquired into by the Deputy Prohibition Officer, Madras Central, and were found to be baseless.

" (*d*) Two petitions were received by the City Prohibition Officer. The allegations contained therein were enquired into and were found to be without foundation."

SRI A. RATNAM :—" மதுவிலக்கு போலீசாரின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கிறது என்று ஹரிஜனங்கள் புகார் செய்தார்கள் என்பதற்காக மதுவிலக்குப் போலீசார்கள் கோபம் கொண்டு பெரம்பூர், செம்பியம், நெல்வயல் பிரதேசத்தில் இருக்கும் ஹரிஜன சேரிக்குள் நுழைந்து அங்குள்ள ஹரிஜன மக்களைத் துன்பப்படுத்தியும், பக்கிங்காம் கர்னடிக் மில்லில் வேலை செய்துவிட்டு வருகின்ற தொழிலாளிகளை வரும் வழியில் மறித்து, அவர்களைக் கட்டிக் கீழே போட்டு, அவர்கள் வாயில் சாராயத்தை ஊற்றி, அவர்கள் கள் குடித்திருப்பதாகக் குற்றம் சாட்டி, கோர்ட்களில் பழிவாங்கி இருக்கிறார்கள் என்பதும் சர்க்காருக்குத் தெரியாதா ? அதிகாரிகள் அனுப்பியுள்ள பதிலில் அந்த விஷயம் குறிப்பிடப்படவில்லையென்ற காரணத்திற்காக அந்தச் சம்பவம் நடக்கவேயில்லையென்று சர்க்கார் மறுப்பது சரியா ? "

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :—" Sir, I have no information of the allegations made by the hon. Member."

SRI S. VADIVELU:—" தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வாழும் பிரதேசங்களுக்கு மாத்திரம் மதுவிலக்குப் போலீசார் சோதனை போட படையெடுத்துப் போகிறார்களா ? அல்லது மற்ற பிரதேசங்களுக்கும் கூட படையெடுத்துப் போகிறார்களா ? "

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :—" Sir, in all places; Government make no discrimination at all in this respect."

SRI A. RATNAM :—" இந்த மாதிரியான சம்பவம் சென்னையில் நடந்திருக்கிறது. ஆனால் கனம் மந்திரி அவர்கள் தனக்கு எதுவும் தெரியாது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதோடு இதைப்பற்றி சர்க்காருக்கு இரண்டு புகார்கள்தான் வந்திருக்கின்றன என்றும் சொல்லுகிறார். இதைப்பற்றி ஹரிஜனங்கள் இதுவரைக்கும் இருபது புகார்கள் அனுப்பி இருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி விசாரிக்கவேண்டுமென நானே நான்கு பெடிஷன்கள் அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறேன். ஆகவே இதைப் பற்றி இனியாவது சீக்கிரம் விசாரிக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா ? "

4th March 1954]

THE HON. SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :—"Government take due consideration and pay due attention in all respects."

Appointment of Public Prosecutor, Tiruchirappalli.

* 47 *Q.*—SRI C. KANDASAMY : Will the Hon. the Minister for Law be pleased to state—

(*a*) whether the post of Public Prosecutor at Tiruchirappalli fell vacant recently; and

(*b*) if so, whether any applications were called for, for filling up this vacancy and how many were received?

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—"(*a*) Yes, Sir, on 15th December 1953.

"The vacancy was duly notified and 11 applications were received."

SRI C. KANDASAMY :—"இந்தப் பதவிக்கு ஆள் நியமனம் ஆகிவிட்டதா ? "

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—"Yes, Sir."

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—"இதே கேள்விக்கு சென்ற தினம் பதில் சொன்னபோது, கனம் மந்திரி அவர்கள் இந்தப் பதவிக்கு விண்ணப்பம் செய்து கொண்டவர்களில் ஒருவரான ஸ்ரீ கைலை ஆனந்தர் என்பவருக்குத் தகுதியில்லையென்று சொன்னார்கள். அவருக்குத் தகுதியில்லையென்று சிபாரிசு செய்தவர் கலெக்டரா அல்லது செஷன்ஸ் நீதிபதியா என்று கனம் மந்திரி சொல்லுவாரா ? "

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—"I do not think it is proper for us to go into those confidential things in the public interest."

SRI C. KANDASAMY :—"இது சம்பந்தமாக முன்பே பல கேள்விகள் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பது எனக்குத் தெரியும். நான் இப்போது கேட்க விரும்புவது ஜில்லாக் கலெக்டரும், செஷன்ஸ் நீதிபதியும் சேர்ந்து ஒரு நபரைத் தேர்ந்தெடுத்து, அவரை நியமிக்கும்படி சர்க்காருக்குச் சிபார்சு செய்தார்களா ? அல்லது இரண்டு பேரும் தனித்தனியாக வெவ்வேறு பெயரைச் சர்க்காருக்கு சிபாரிசு செய்து அனுப்பினார்களா என்பது தான்."

THE HON. SRI K. P. KUTTIKRISHNAN NAIR :—"In the case of some individual they differed, Sir."

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—"The hon. Member asked whether they sent joint recommendation or separate recommendations without reference to one another. They always send recommendations jointly after consultation with each other."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—"முன்பு இந்தக் கேள்விக்கு முதல் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொன்னபோது இப்பொழுது நியமிக்கப்பட்டிருக்கிற திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லா பப்ளிக் ப்ராஸிக்யூடர் கலெக்டரின் சிபார்சுபேரில் நியமிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்தக் கலெக்டர் செய்திருக்கும் சிபாரிசு என்ன என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்வார்களா ? "